

Na subwencję złożyły się:

Wyszczególnienie	Plan (w zł) po zmianach na 2010r.	Wykonanie (w zł) na 31.12.2010r.	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>3:2</i>
Subwencja ogólna	24.176.366,00	24.176.366,00	100
- część oświatowa z (rozdział 75801)	13.642.547,00	13.642.547,00	100
- część równoważąca (rozdział 75831)	873.544,00	873.544,00	100
- część wyrównawcza (rozdział 75807)	9.660.275,00	9.660.275,00	100

- 2) W trakcie kontroli ustalono, że subwencję ogólną gmina miejska Czersk otrzymywała w terminach określonych w art. 34 ust 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2003r., Nr 203, poz. 1966) tj.:
- część oświatową subwencji ogólnej, otrzymała w dwunastu ratach miesięcznych - w terminie do 25-go dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc wypłaty wynagrodzeń (WB/00030 z dnia 22.01.2010r., WB/00079 z dnia 23.02.2010r., WB/00124 z dnia 23.03.2010r., WB 00168 z dnia 22.04.2010r., WB/00204 z dnia 21.05.2010r., WB/00246 z dnia 23.06.2010r., WB/00285 z dnia 22.07.2010r., WB/00317 z dnia 23.08.2010r., WB/00348 z dnia 22.09.2010r., WB/00375 z dnia 21.10.2010r., WB/00403 z dnia 23.11.2010r.).
 - część wyrównawczą subwencji ogólnej, otrzymała w dwunastu ratach miesięcznych- w terminie do 15- go dnia każdego miesiąca (WB/00020 z dnia 14.01.2010r., WB/00063 z dnia 12.02.2010r., WB/00111 z dnia 12.03.2010r., WB/00156 z dnia 14.04.2010r., WB/00189 z dnia 12.05.2010r. , WB/00234 z dnia 14.06.2010r., WB/00277 z dnia 14.07.2010r., WB/00309 z dnia 12.08.2010r., WB/00340 z dnia 14.09.2010r., WB/00369 z dnia 14.10.2010r., WB/00394 z dnia 12.11.2010r., WB/00426 z dnia 14.12.2010r.).
 - część równoważącą, otrzymała w dwunastu ratach miesięcznych- w terminie do 25-go dnia każdego miesiąca (WB/00030 z dnia 22.01.2010r., WB/00081 z dnia 24.02.2010r., WB/00126 z dnia 24.03.2010r., WB/00169 z dnia 23.04.2010, WB/00207 z dnia 24.05.2010r., WB/00248 z dnia 24.06.2010r., WB/00288 z dnia 23.07.2010r., WB/00319 z dnia 24.08.2010r., WB/00351 z dnia 23.09.2010r., WB/00377 z dnia 22.10.2010r., WB/00405 z dnia 24.11.2010r., WB/00433 z dnia 21.12.2010r.).

3.1.1.2. Dotacje celowe z budżetu państwa na realizację zadań zleconych (§ 201).

- 1) W 2010 roku gmina otrzymała 11.606.053,38 zł dotacji klasyfikowanych w § 201 – „Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami”. Plan dla tych

dochodów ustalono w kwocie 11.621.111,00 zł. Wielkości zrealizowane w poszczególnych rozdziałach klasyfikacji budżetowej, przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Rozdział i paragraf klasyfikacji budżetowej	Plan na 31.12.2010r.(w zł)	Wykonanie na 31.12.2010r.(w zł)
1.	01095 § 2010	313.361,00	313.359,85
2.	75011 § 2010	167.000,00	167.000,00
3.	75056 § 2010	29.125,00	29.043,20
4.	75101 § 2010	3.352,00	3.352,00
5.	75107 § 2010	50.697,00	50.695,68
6.	75109 § 2010	65.226,00	64.914,93
7.	85203 § 2010	301.600,00	300.263,05
8.	85212 § 2010	10.496.600,00	10.489.769,53
9.	85213 § 2010	48.900,00	48.900,00
10.	85228 § 2010	145.250,00	138.755,14
RAZEM:		11.621.111,00	11.606.053,38

- 2) Na podstawie ewidencji księgowej oraz dowodów źródłowych będących podstawą do ich zapisu ustalono, że dotację (w części realizowanej przez urząd miejski) wykorzystano w sposób następujący:
- w rozdziale 01095 - „Pozostała działalność” (w kwocie 313.359,85 zł) - dotację wykorzystano na dokonanie częściowego zwrotu akcyzy zawartej w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej oraz pokrycie kosztów związanych z jej wypłatą dla rolników.
 - w rozdziale 75011 - „Urzędy Wojewódzkie” (w kwocie 167.000,00 zł) - dotację wykorzystano na finansowanie wynagrodzeń pracowników wykonujących zadania z zakresu administracji rządowej oraz pochodnych od wynagrodzeń (§ 401 - 111.708,00 zł, § 404 - 12.050,00 zł, § 411 - 18.910,00 zł, § 412 - 3.032,00 zł), zakup materiałów i wyposażenia (12.500,00 zł), zakup usług - 8.000,00 zł, zakup materiałów papierniczych (300,00 zł) oraz zakup akcesoriów komputerowych (500,00 zł).
 - w rozdziale 75056 - „Spis powszechny i inne” (w kwocie 29.043,20 zł) - dotację przeznaczono na powszechny spis rolny (wydatki związane z wynagrodzeniem i pochodnymi dla osób przeprowadzających spis rolny - 27.896,38 zł), zakup niszczarki, długopisów i brulionów – 665,20 zł oraz podróże służbowe- 481,62 zł).
 - w rozdziale 75101- „Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa” (w kwocie 3.352,00 zł) - dotację przeznaczono na bieżącą aktualizację spisu wyborców (wydatki związane z zakupem artykułów biurowych).
 - w rozdziale 75107 - „Wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej” (w kwocie 50.695,68 zł) oraz 75109 - „Wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików

województw, wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast”- dotację przeznaczono na wydatki związane z przeprowadzeniem ww. wyborów.

3.1.1.3.Prawidłowość wykorzystania dotacji z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych (§ 203).

- 1) Dochody zrealizowane w 2010 roku w § 2030 - „Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin” wyniosły 298.500,00 zł. Plan dla tych dochodów ustalono w tej samej wysokości. Wielkości zrealizowane w poszczególnych rozdziałach przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Rozdział i paragraf klasyfikacji budżetowej	Plan na 31.12.2010r.(w zł)	Wykonanie na 31.12.2010r.(w zł)
1.	80101 § 2030	18.000,00	18.000,00
2.	80195 § 2030	528,00	528,00
3.	85213 § 2030	41.000,00	41.000,00
4.	85214 § 2030	800.000,00	797.248,31
5.	85216 § 2030	460.000,00	458.594,46
6.	85219 § 2030	346.740,00	346.200,00
7.	85295 § 2030	298.500,00	298.500,00
8.	85415 § 2030	864.065,00	682.731,99
RAZEM:		2.828.833,00	2.642.802,76

- 2) Środki pochodzące z dotacji przekazano na rachunki gminnych jednostek organizacyjnych. Jednostki te rozliczały się z wykorzystania środków pochodzących z dotacji poprzez składane sprawozdania.

3.1.1.4. Prawidłowość wykorzystania dotacji z budżetu państwa na realizację własnych zadań inwestycyjnych (§ 633).

- 1) Kontrolowana gmina w 2010 roku otrzymała 744.890,00 zł dotacji z budżetu państwa na realizację własnych zadań inwestycyjnych. Dotację zaklasyfikowano do rozdziału 60016 - „Drogi publiczne gminne”.
- 2) Dotację otrzymano na podstawie umowy nr 10-G/ZFE-III-NPPDL/10 z dnia 11 lutego 2010r. zawartej z Wojewodą Pomorskim na realizację projektu pn. „Budowa drogi gminnej Nowe Prusy - Stare Prusy”, realizowanego w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008- 2011.”
- 3) Dotację w kwocie 744.890,00 zł, co stanowiło wstępnie 50% wartości projektu, przeznaczono na częściową zapłatę faktur dotyczących budowy drogi gminnej na odcinku Nowe Prusy- Stare Prusy”. Wydatki związane z przebudową drogi (§ 605

rozdziału 60016) wyniosły 1.492.562,08 zł, z czego 744.890,00 zł pokryto ze środków pochodzących z dotacji.

3.1.1.5. Dotacje z funduszy celowych na realizację bieżących i inwestycyjnych zadań gminy.

- 1) W 2009 roku gmina miejska otrzymała dochody klasyfikowane do § 626 - „Dotacje otrzymane z funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych” w wysokości 40.000,00 zł przy planie ustalonym w tej samej wysokości. W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły dochody klasyfikowane do § 244 – „Dotacje otrzymane z funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych”.
- 2) Dotację klasyfikowaną do § 626 - „Dotacje otrzymane z funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych” otrzymano na podstawie umowy nr DROŚ/R/4/2010 z dnia 24 czerwca 2010r. zawartej z Samorządem Województwa Pomorskiego na realizację zadania pn. „Modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych.” Otrzymane środki wykorzystano w całości na modernizację drogi Żłotowskiej w Żłotowie (utwardzenie płytami Yomb).

3.1.2. Dochody z tytułu podatków i opłat.

3.1.2.1. Księgowa ewidencja podatków i opłat.

- 1) W kontrolowanej jednostce nie wprowadzono odrębnych przepisów wewnętrznych dotyczących zasad prowadzenia ewidencji podatków i opłat. W okresie objętym kontrolą opierano się bezpośrednio na obowiązujących wówczas przepisach rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 czerwca 2006 roku w sprawie zasad rachunkowości i planu kont dla prowadzenia ewidencji podatków, opłat i niepodatkowych należności budżetowych dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 112, poz. 761).
- 2) Ewidencja podatków i opłat prowadzona jest w kontrolowanej jednostce techniką komputerową z użyciem programu Radix.
- 3) Ewidencja dowodów księgowych obejmuje m.in.: rejestr przypisów, odpisów i wpłat, dziennik obrotów, stan kont podatkowych, kontrolkę wpłat. Ewidencja kont analitycznych podatników zapewnia ustalenie należności lub zaległości i zobowiązań lub nadpłat oraz ustalenie wszystkich zapisów księgowych w systemie komputerowym.

W wydziale finansowym prowadzona jest ewidencja syntetyczna operacji związanych z realizacją dochodów z tytułu podatków i opłat. Zapewniono powiązanie ewidencji syntetycznej z analityczną.

- 4) Prowadzona jest ewidencja analityczna według poszczególnych podatników. Przy zakładaniu konta analitycznego zapisuje się: kwotę zaległości z poprzedniego roku, kwotę nadpłaty z poprzedniego roku, kwotę przypisu na rok bieżący oraz wysokość rat. Zapewniono zgodność zapisów w ewidencji syntetycznej - konto 221 - „Należności z tytułu dochodów budżetowych” z ewidencją analityczną.

3.1.2.2. Postępowanie podatkowe przy ustalaniu wysokości zobowiązania podatkowego.

Do kontroli terminowości doręczania podatnikom decyzji wymiarowych przyjęto próbę 50 losowo wybranych decyzji oznaczonych następującymi numerami identyfikacyjnymi: WF3113-2698/10, WF3113-2697/10, WF3113-2694/10, WF3113-2693/10, WF3113-2689/10, WF3113-2688/10, WF3113-2687/10, WF3113-2686/10, WF3113-2682/10, WF3113-2679/10, WF3113-2676/10, WF3113-2672/10, WF3113-2671/10, WF3113-2669/10, WF3113-2667/10, WF3113-2664/10, WF3113-2660/10, WF3113-2656/10, WF3113-2647/10, WF3113-2644/10, WF3113-2643/10, WF3113-2638/10, WF3113-2636/10, WF3113-2635/10, WF3113-2634/10, WF3113-2632/10, WF3113-2628/10, WF3113-2627/10, WF3113-2624/10, WF3113-2622/10, WF3113-2619/10, WF3113-2615/10, WF3113-2613/10, WF3113-2611/10, WF3113-2608/10, WF3113-2606/10, WF3113-2605/10, WF3113-2603/10, WF3113-286/10, WF3113-284/10, WF3113-273/10, WF3113-265/10, WF3113-254/10, WF3113-252/10, WF3113-246/10, WF3113-241/10, WF3113-235/10, WF3113-223/10, WF3113-220/10.

Ustalono, iż decyzje wymiarowe objęte kontrolą doręczono do końca lutego 2010r.

Przy doręczaniu decyzji wymiarowych przestrzegano zasad doręczania określonych przepisami art. 144 - 154 Ordynacji podatkowej.

3.1.2.3. Podatek od nieruchomości.

- 1) W 2010 roku w gminie miejskiej obowiązywały stawki podatku od nieruchomości określone uchwałą XXXVII/355/2009 Rady Miejskiej z dnia 29 października 2009r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Uchwałą ogłoszono w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z 7.12.2009r. Nr 165, poz. 3148.

- 2) Określone przez organ stanowiący gminy miejskiej stawki podatkowe nie przekraczały maksymalnych stawek ustawowych i kształtowały się następująco:

Przedmiot opodatkowania	Stawki ustalone uchwałą Rady Miejskiej (w zł)
Budynki mieszkalne lub ich części (za 1 m2 powierzchni użytkowej)	0,46
Budynki mieszkalne lub ich części wyposażone w ogrzewanie ekologiczne i proekologiczne (kolektory słoneczne, pompy ciepła, gaz, olej opałowy, energia elektryczna, drewno, biomasa, biopaliwa)	0,34
Budynki lub ich części, związane z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej (za 1 m2 pow. użytkowej)	14,02
Budynki lub ich części zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym (za 1 m2 powierzchni użytkowej)	6,47
Budynki lub ich części zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych za 1 m2 powierzchni użytkowej	4,14
Budynki letniskowe -od 1 m2 powierzchni użytkowej	6,87
Pozostałe budynki, w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego -od 1 m2 powierzchni użytkowej	4,78
Budowle	2 % wartości
Grunty związane z działalnością gospodarczą, bez względu na sposób ich zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków od m2 powierzchni	0,58
Grunty pod jeziorami, zajęte na zbiorniki wodno retencyjne lub elektrowniami wodnymi od 1 ha powierzchni	4,04
Grunty rekreacyjno- wypoczynkowe-od 1m2 powierzchni	0,37
Grunty pozostałe, w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego - od 1 m2 powierzchni	0,19

Podatek od nieruchomości - osoby prawne i jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej.

- a) Na podstawie ewidencji księgowej ustalono, że podatek od nieruchomości dla osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej kształtował się następująco:

- zaległości początkowe	- 246.414,92 zł
- nadpłaty początkowe	- 2.478,14 zł
- przypis na 2010 rok	- 2.142.157,78 zł
- odpis	- 13.514,34 zł
- wpłaty bieżące	- 2.090.359,75 zł
- wpłaty zaległe	- 33.991,06 zł
- zwroty	- 0,00 zł
- nadpłaty końcowe	- 14.052,77 zł
- zaległości końcowe	- 262.282,18 zł

- b) W 2010 roku na terenie gminy występowało 63 podatników będących osobami prawnymi lub jednostkami organizacyjnymi nie posiadającymi osobowości prawnej zobowiązanych do złożenia stosownych deklaracji. Kontrolą objęto 20 następujących podatników: Spółdzielnia Mieszkaniowa w Chojnicach (podatek 7.484,00 zł), Parafia Ewangelicko - Augsburska (podatek 420,00 zł), Nadleśnictwo Czersk (podatek 56.488,00 zł), Toruńskie Przedsiębiorstwo Przemysłu Drzewnego (podatek 120.421,00 zł), Enea Operator sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy (podatek 579.719 zł), Zakład Hodowli Pstrąga w Zaporze Myłof spółka z o.o. (podatek 13.647,00 zł), Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku (podatek 3.177,00 zł), Asmet sp. z o.o. (podatek 81.807,00 zł), PKP z siedzibą w Warszawie (podatek 57.643,00 zł), Nadleśnictwo Rytel (podatek 7.091,00 zł), PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (podatek 18.070,00 zł), Przedsiębiorstwo Handlu Sprzętem Rolniczym „Agroma” spółka z o.o. (podatek 4.438 zł), Zakład Usług Komunalnych spółka z o.o. (podatek 100.181,00 zł), Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska (podatek 51.239,00 zł), Bank Spółdzielczy w Czersku (podatek 10.620,00 zł), Poczta Polska S.A. (podatek 10.981,00 zł), Czerska Spółdzielnia Handlowo-Produkcyjna w Czersku (podatek 3.629,00 zł), Powiatowy Zarząd Dróg w Chojnicach (podatek 598,00 zł), PETRON spółka z o.o. ze Złotowa (podatek 23.330,00 zł), NETTO spółka z o.o. (podatek 34.752,00 zł).

Ustalono, że podatnicy objęci próbą do kontroli, złożyli deklaracje podatkowe w terminie określonym w art. 6 ust. 8 pkt. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych. W złożonych deklaracjach zastosowano stawki zgodne z ustalonymi uchwałą Rady Miejskiej. Organ podatkowy naliczał podatek w prawidłowej wysokości.

W wyniku analizy złożonych deklaracji nieprawidłowości nie stwierdzono.

Podatek od nieruchomości- osoby fizyczne.

- a) Na podstawie ewidencji księgowej ustalono, że podatek od nieruchomości dla osób fizycznych kształtował się następująco:

- zaległości początkowe	- 469.158,03 zł
- nadpłaty początkowe	- 5.054,03 zł
- przypis na 2010 rok	- 2.305.573,40 zł
- odpis	- 111.780,13 zł
- wpłaty bieżące	- 1.872.092,28 zł
- wpłaty zaległe	- 146.563,91 zł

- zwroty	- 5.460,47 zł
- nadpłaty końcowe	- 5.801,06 zł
- zaległości końcowe	- 650.502,61 zł

- b) Podatkiem od nieruchomości od osób fizycznych objętych było w 2010 roku 5154 podatników.
- 3) Próbą do kontroli dotyczącej prawidłowości naliczania i pobierania podatku od nieruchomości objęto 40 losowo wybranych podatników oznaczonych następującymi numerami identyfikacyjnymi: 9570, 8050, 7109, 3230, 9559, 9558, 9311, 7743, 7166, 9297, 863, 3298, 9542, 9541, 8937, 9540, 7434, 9538, 9537, 9536, 9523, 8936, 8757, 9475, 7666, 8175, 7740, 9506, 8669, 9509, 8304, 9502, 9501, 7790, 9490, 9488, 9482, 3050, 8107 oraz 2004.

Ustalono, iż w jednym przypadku tj. dotyczącym podatnika oznaczonego w ewidencji podatkowej nr 8304 naliczono podatek od nieruchomości od powierzchni o 70 m2 niższej niż należało. Ze złożonej przez podatnika informacji zgodnej z ewidencją gruntów wynikało, iż podstawą opodatkowania była nieruchomość o powierzchni 895m2. W ewidencji podatkowej omyłkowo wpisano powierzchnię działki o 70 m2 mniejszą tj. 825m2

W pozostałych przypadkach objętych próbą do kontroli podatek naliczano na podstawie prawidłowych danych i pobierano w prawidłowej wysokości.

3.1.2.4. Podatek rolny.

- 1) Rada Miejska skorzystała z możliwości obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na terenie gminy. Uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXVII/356/09 z dnia 29 października 2009 roku w sprawie obniżenia ceny skupu 1 kwintala żyta dla celów wymiaru podatku rolnego, ustalono cenę 1 kwintala żyta w wysokości 26,00 zł.
- 2) Prowadzona ewidencja obejmowała 16 podatników podatku rolnego będących osobami prawnymi oraz 3934 podatników będących osobami fizycznymi. Z ewidencji księgowej prowadzonej dla podatku rolnego wynikały niżej wymienione wielkości:

a) Podatek rolny - osoby fizyczne.

- zaległości początkowe	- 38.409,30 zł
- nadpłaty początkowe	- 1.255,88 zł
- przypis na 2010 rok	- 159.285,00 zł
- odpis	- 23.586,41 zł

- wpłaty bieżące	- 134.990,86 zł
- wpłaty zaległe	- 9.322,19 zł
- zwroty	- 325,10 zł
- nadpłaty końcowe	- 1.370,74 zł
- zaległości końcowe	- 30.234,80 zł

b) Podatek rolny - osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej.

- zaległości początkowe	- 210,70 zł
- nadpłaty początkowe	- 70,60 zł
- przypis na 2010 rok	- 4.898,00 zł
- odpis	- 34,00 zł
- wpłaty bieżące	- 4.791,00 zł
- nadpłaty końcowe	- 48,60 zł
- zaległości końcowe	- 261,70 zł

Kontrolą objęto podatników którym w ewidencji nadano następujące numery: 3144, 9489, 9517, 9514, 7860, 9563, 9535, 9551, 9030, 9428, 1849, 9483, 9561, 9546, 9534, 1395, 2564, 9410, 9435, 5798, 3629, 6946, 4441, 7148, 8681, 5078, 9447, 7355, 9440, 0648, 9432, 6525, 6751 oraz 9421.

- 4) W wyniku podjętych czynności kontrolnych ustalono, iż podstawę opodatkowania podatkiem rolnym stanowiła liczba hektarów przeliczeniowych, ustalona na podstawie powierzchni, rodzajów i klas użytków rolnych wynikających z ewidencji gruntów oraz zaliczenia gminy do III okręgu podatkowego. Podatek rolny wymierzano i pobierano we właściwej wysokości.
- 5) Stosownie do przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 1995r. o izbach rolniczych gmina miejska odprowadziła 2% od uzyskanych wpływów z tytułu podatku rolnego na rzecz Pomorskiej Izby Rolniczej. Miasto było zobowiązane do przekazania łącznie kwoty 3.015,00 zł. Kwotę tę wyliczono na podstawie: wpływów z podatku rolnego – 149.291,85 zł oraz pobranych odsetek od zaległości w podatku rolnym – 1.504,59 zł, które w poszczególnych kwartałach kształtowały się następująco:
- I kwartał - wpływy z podatku rolnego: 42.334,87 zł, odsetki za zwłokę: 153,84 zł. (wyliczony odpis na rzecz izby rolniczej – 850,00 zł (przekazano 6.04.2010r.),
 - II kwartał - wpływy z podatku rolnego: 32.857,95 zł, odsetki za zwłokę: 153,95 zł. (wyliczony odpis na rzecz izby rolniczej – 660,00 zł (przekazano 31.05.2010r.),

- III kwartał-wpływy z podatku rolnego: 32.618,45 zł, odsetki za zwłokę: 304,57 zł. (wyliczony odpis na rzecz izby rolniczej – 658,00 zł (przekazano 24.09.2010r.),
- IV kwartał - wpływy z podatku rolnego: 41.480,58 zł, odsetki za zwłokę: 892,23 zł (wyliczony odpis na rzecz izby rolniczej – 847,00 zł przekazano: 3.12.2010 (471,00 zł) oraz 5.01.2011r. (376,00 zł).

3.1.2.5. Podatek leśny

- 1) Rada Miejska nie skorzystała w okresie objętym kontrolą z uprawnienia do obniżenia kwoty stanowiącej cenę sprzedaży drewna, wynikającego z przepisów art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 30 października 2002r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.).
- 2) Prowadzona ewidencja obejmowała 8 podatników podatku leśnego będących osobami prawnymi oraz 1008 podatników będących osobami fizycznymi.

Z ewidencji księgowej prowadzonej dla podatku leśnego wynikały niżej wymienione wielkości.

Podatek leśny- osoby fizyczne

- zaległości początkowe	- 5.489,14 zł
- nadpłaty początkowe	- 108,54 zł
- przypis na 2010 rok	- 49.501,00 zł
- odpis	- 2.424,00 zł
- wpłaty bieżące	- 45.323,66 zł
- wpłaty zaległe	- 1.110,05 zł
- zwroty	- 247,90 zł
- nadpłaty końcowe	- 122,40 zł
- zaległości końcowe	- 6.394,19 zł

Podatek leśny- osoby prawne

- zaległości początkowe	- 1,00 zł
- nadpłaty początkowe	- 0,00 zł
- przypis na 2010 rok	- 494.538,00 zł
- odpis	- 2,00 zł
- wpłaty bieżące	- 494.538,00 zł
- nadpłaty końcowe	- 2,00 zł
- zaległości końcowe	- 1,00 zł

- 3) W wyniku podjętych czynności kontrolnych opartych na próbie obejmującej podatników, którym w ewidencji nadano następujące numery identyfikacyjne: 7860, 3629, 7148,

6960,9484, 1759, 58, 9432, 6525, 9421, 9501, 9496, 9465, 305, 9444, 2697, 9396, 9384, 9442, 9343, 6075,7344, 9251,9479, 9468 oraz 9452 ustalono, iż podatek leśny naliczono i pobrano w prawidłowej wysokości.

3.1.2.6. Podatek od środków transportowych.

- 1) Obowiązujące w 2010 roku stawki podatku określone zostały w załącznikach do uchwały Nr XXXVII/357/2009 Rady Miejskiej z dnia 29 października 2009r. w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Uchwałę ogłoszono w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z 7.12.2009r. Nr 165, poz. 3150. Uchwalone stawki nie przekraczały maksymalnych stawek podatku od środków transportowych określonych w art. 10 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.
- 2) Prowadzona w urzędzie miasta ewidencja podatkowa obejmowała w 2010 roku 125 kont podatkowych (111 kont dla osób fizycznych, 14 kont dla osób prawnych).
- b) Na podstawie prowadzonej ewidencji podatkowej ustalono następujące wielkości dotyczące podatku:

Podatek od środków transportowych -osoby fizyczne

- zaległości początkowe	-	75.808,14 zł
- nadpłaty początkowe	-	0,00 zł
- przypis na 2010 rok	-	356.876,00 zł
- odpis	-	61.593,85 zł
- wpłaty bieżące	-	244.651,99 zł
- wpłaty zaległe	-	13.638,99 zł
- zwroty	-	161,00 zł
- nadpłaty końcowe	-	1108,20 zł
- zaległości końcowe	-	114.068,51 zł

Podatek od środków transportowych -osoby prawne.

- zaległości początkowe	-	8.376,90 zł
- nadpłaty początkowe	-	0,00 zł
- przypis na 2010 rok	-	29.444,00 zł
- odpis	-	4.077,00 zł
- wpłaty bieżące	-	24.949,80 zł
- wpłaty zaległe	-	419,00 zł
- nadpłaty końcowe	-	15,80 zł
- zaległości końcowe	-	8.390,90 zł

Na podstawie kontroli podatników oznaczonych numerami: 04-00001519, 04-00001609, 04-00001523, 04-00001678, 04-00001618, 04-00001605, 04-00001559, 04-00001623, 04-00001691, 04-00001694, 04-00001578, 04-00001669, 04-00001573, 04-00001695, 04-00001601, 04-00001624, 04-00001522, 04-00001631, 04-00001688, 04-00001696, 04-00001613, 04-00001599, 04-00001560, 04-00001557, 04-00001634, 04-00001650, 04-00001621, 04-00001637, 04-00001702, 04-00001680 oraz 04-00001642 ustalono, iż podatek ustalano i pobierano w prawidłowej wysokości.

3.1.2.7. Opłata produktowa.

Dochody zrealizowane w 2010 roku z tytułu opłaty produktowej (§ 040 – „Wpływy z opłaty produktowej”) wyniosły 3.397,45 zł, przy planie ustalonym w kwocie 2.500,00 zł. Całość dochodów z tytułu opłaty produktowej zrealizowanych w rozdziale 90020 - „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat produktowych” dotyczyła wpływów z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku. Kwotę przelano na rachunek urzędu w następujących terminach: 21.06.2010r. - 1.282,78 zł (WB/00571) oraz 14.12.2010r. – 2.114,67 zł (WB/01234).

3.1.2.8. Opłata miejscowa.

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły dochody z opłaty miejscowej.

3.1.2.9. Opłata targowa.

- 1) Uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXVII/358/2009 z dnia 29 października 2009r. w sprawie ustalenia opłaty targowej, ustalono stawkę opłaty targowej oraz zarządzono jej pobór w formie inkasa. Uchwałę ogłoszono w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z 7.12.2009r. Nr 165, poz. 3151.
- 2) Stawki opłaty targowej ustalono w następujących wysokościach:
 - a) na targowisku w Czersku przy ul. Generała Hallera, przy sprzedaży:
 - ze stoiska o długości 2m- 10,00 zł;
 - ze stoiska o długości 4m- 19,00 zł;
 - bez zajmowania stanowiska- 5,00 zł.
 - b) na targowisku w Czersku przy ul. 21 lutego, przy sprzedaży:
 - z samochodu o ładowności do 2 ton- 26,00 zł;
 - samochodu dostawczego o ładowności powyżej 2 ton- 50,00 zł;
 - z samochodu osobowego lub przyczepki- 16,00 zł;
 - z przyczepy ciągnikowej- 24,00 zł;

- bez środka transportu- 16,00 zł.
- c) na targowiskach pozostałych przy sprzedaży:
 - ze stoiska długości 2m- 9,00 zł;
 - ze stoiska o długości 4m- 17,00 zł;
 - bez zajmowania stanowiska- 4,00 zł.
- 3) Inkasentów do poboru opłaty targowej wskazano w uchwale nr XXIII/257/04 z dnia 18 listopada 2004r. Inkasentami na terenie miasta były wskazane uchwałą osoby. Za pobór opłaty targowej ustalono wynagrodzenie w wysokości 8% pobranej kwoty.
- 5) Zrealizowane w 2010 roku dochody z tytułu opłaty targowej wyniosły 168.802,00 zł, przy planie ustalonym w kwocie 170.000,00 zł. Kontroli poddano dochody z opłaty targowej pobranej w pierwszej połowie 2010 roku. W okresie od stycznia do czerwca 2010 roku dochody z opłaty targowej wyniosły 79.392,50 zł. Ustalono, iż opłatę targową pobierano w wysokościach zgodnych z ustaloną przez organ stanowiący miasta. Inkasenci rozliczali się bez opóźnień. Z tytułu opłaty otrzymywali prowizję w wysokości 8% zainkasowanych wpłat.

3.1.2.10. Pobór podatków, rozliczenie inkasentów podatków i opłat.

W kontrolowanej jednostce nie skorzystano z możliwości zarządzenia poboru podatków za pośrednictwem inkasa. Wpłat z tytułu podatków i opłat dokonywano w kasie urzędu lub za pośrednictwem banku lub poczty bezpośrednio na konto bankowe urzędu.

3.1.2.11. Udzielanie ulg w zapłacie podatków i opłata prolongacyjna.

- 1) Opłatę prolongacyjną ustalono uchwałą Rady Miejskiej nr XVII/166/08 z dnia 28 lutego 2008 roku w sprawie wprowadzenia i określenia wysokości opłaty prolongacyjnej z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód gminy. Opłatę ustalono wysokości 50% stawki odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych ogłaszanych przez Ministra Finansów.
- 2) W okresie objętym kontrolą udzielono ulg (odroczenie terminu płatności podatku lub rozłożenie na raty oraz odroczenie lub rozłożenie na raty zapłaty zaległości podatkowych i odsetek za zwłokę) w zapłacie podatków na łączną kwotę 31.546,02 zł (26.008,02 zł - dla osób fizycznych oraz 5.538,00 zł dla osób prawnych). Jednocześnie w okresie objętym kontrolą, w jednostce kontrolowanej wydano 440 decyzji umorzeniowych na łączną kwotę 116.824,93 zł (435 dotyczyło osób fizycznych a 5 osób prawnych).

- 2) Kontrolą objęto wszystkie decyzje w sprawie umorzenia zaległości podatkowych przekraczających kwotę 1.000,00 zł. Były to decyzje oznaczone numerami: WF: 31108-202/10 z dnia 12.10.2010r. (1.309,00 zł), WF: 31108-220/10 z dnia 24.11.2010r. (5.915,00 zł), WF: 31108-224/10 z dnia 24.11.2010r. (1.932,00 zł), WF: 31108-225/10 z dnia 24.11.2010r. (2.318,00 zł), WF: 31108-255/10 z dnia 24.11.2010r. (1.482,08 zł), WF: 31108-256/10 z dnia 24.11.2010r. (1.716,00 zł), WF: 31108-124/10 z dnia 2.06.2010r. (1.297,00 zł), WF: 31108-147/10 z dnia 28.06.2010r. (1.748,00 zł), WF: 31108-148/10 z dnia 25.06.2010r. (2.435,85 zł), WF: 31108-157/10 z dnia 30.07.2010r. (1.134,00 zł), WF: 31108-162/10 z dnia 20.08.2010r. (7.331,00 zł), WF: 31108-163/10 z dnia 20.08.2010r. (2.453,64 zł), WF: 31108-168/10 z dnia 20.08.2010r. (1.124,00 zł), WF: 31108-175/10 z dnia 15.10.2010r. (1.538,00 zł), WF: 31108-190/10 z dnia 21.10.2010r. (2.221,00 zł), WF: 31108-15/10 z dnia 5.02.2010r. (1.344,00 zł), WF: 31108-17/10 z dnia 5.02.2010r. (2.698,10 zł), WF: 31108-24/10 z dnia 5.02.2010r. (2.308,57 zł), WF: 31108-26/10 z dnia 12.03.2010r. (2.552,00 zł), WF: 31108-30/10 z dnia 17.03.2010r. (1.028,99 zł), WF: 31108-38/10 z dnia 15.03.2010r. (5.417,00 zł), WF: 31108-75/10 z dnia 2.04.2010r. (1.811,43 zł), WF: 31108-77/10 z dnia 2.04.2010r. (1000,00 zł), WF: 31108-91/10 z dnia 4.05.2010r. (1135,00 zł) oraz WF: 31108-97/10 z dnia 4.05.2010r. (1299,98 zł).

Organ podatkowy wydał ww. decyzje o umorzeniu z uwagi na ważny interes podatnika lub interes publiczny. Powodem umorzeń zaległości była każdorazowo trudna sytuacja materialna podatnika.

- 3) Ze sprawozdania Rb - PDP z wykonania dochodów podatkowych za okres od początku roku do dnia 31.12.2010r. wynikało, iż w okresie tym w wyniku obniżenia górnych stawek podatkowych oraz udzielonych ulg i zwolnień wystąpiły niżej wymienione skutki:

- skutki obniżenia górnych stawek podatków – 2.205.331,75 zł;
- skutki udzielonych ulg i zwolnień (bez ulg i zwolnień ustawowych) – 1.039.881,00 zł;
- skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy dotyczących umorzenia zaległości podatkowych – 116.824,93 zł;
- skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy dotyczących rozłożenia na raty oraz odroczenia terminu płatności – 0,00 zł.

Ustalono, iż dane wykazane w rocznym sprawozdaniu Rb- PDP były zgodne z danymi wykazanymi w sprawozdaniu Rb- 27S - z wykonania planu dochodów budżetowych



jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku do dnia 31.12.2010r. oraz z danymi wynikającymi z podatkowej ewidencji księgowej.

3.1.2.12. Powszechność opodatkowania.

Kontrolą objęto 2010 rok.

1) Ewidencja działalności gospodarczej

Próbą do kontroli objęto 37 podmiotów, którzy zgłosili działalność gospodarczą w czwartym kwartale 2010r. (o nr wpisu do ewidencji działalności gospodarczej: 4460, 4461, 4462, 4457, 4458, 4459, 4456, 4455, 4453, 4454, 4451, 4452, 4450, 4449, 4448, 4446, 4447, 4445, 4443, 4444, 4441, 4442, 4439, 4436, 4437, 4438, 4435, 4434, 4433, 4431, 4430, 4429, 4426, 4427, 4428, 4424, 4425). Ustalono, iż obowiązkiem podatkowym nie obejmowano tylko tych podmiotów, których działalność była wykonywana u klienta bez wykorzystywania własnych gruntów lub budynków.

2) Budynki oddane do użytkowania

Kontrolą objęto wszystkie budynki oddane do użytkowania w 2009 roku (obowiązek podatkowy - od 1 stycznia roku następnego). Na podstawie informacji złożonych przez powiatowego inspektora nadzoru budowlanego w Chojnicach ustalono, iż w okresie tym oddano do użytku 27 budynków (na działkach: 2040/5, 158, 2035, 383/12, 364/9, 177/26, 424/6, 290/2, 380/47, 29, 2426, 1491/5, 587/2, 495/2, 1491/5, 587/2, 495/2, 759/9, 68/5, 178, 337/16, 929, 955/31, 1407, 637, 496/6, 28/5). Ustalono, iż jednego z odebranych w 2009r. budynków nie objęto obowiązkiem podatkowym od 1.01.2010r.

Dotyczyło to budynku położonego na działce nr 380/47 w Rytlu. Pismem z dnia 6 grudnia 2009r. (wpłynęło do jednostki 7.12.2009r.). Powiatowy Nadzór Budowlany, poinformował jednostkę o wydanym pozwoleniu na użytkowanie ww. obiektu (o powierzchni zabudowy - 164,24m². Do czasu przeprowadzenia niniejszej kontroli podatnik nie złożył organowi podatkowemu informacji o ww. obiekcie budowlanym. Także kontrolowana jednostka nie wezwała podatnika do złożenia takiej informacji. Do czasu przeprowadzenia niniejszej kontroli należnego od 1.01.2010r. podatku od nieruchomości za ww. obiekt budowlany nie pobierano.

3) Ewidencja geodezyjna

Na podstawie próby obejmującej zmiany geodezyjne dokonane w IV kwartale 2010r. ustalono, iż we wszystkich przypadkach wprowadzono do ewidencji podatkowej stosowne zmiany, dotyczące oznaczeń geodezyjnych.

4) Ewidencja pojazdów z organu rejestrującego.

Kontrolą objęto zmiany dokonane na podstawie informacji ze Starostwa Powiatowego w Chojnicach, w czwartym kwartale 2010r. Ustalono, iż pojazdy obejmowano podatkiem naliczonym od pierwszego dnia miesiąca następującym po miesiącu, w którym pojazd transportowy został zarejestrowany, a w przypadku nabycia środka transportowego zarejestrowanego - od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym środek transportowy został nabyty.

3.1.2.13. Windykacja należności podatkowych

1) Kontrolą objęto windykację zaległości w podatku od nieruchomości powstałych w 2008 i 2009 roku, realizowaną w latach 2008-2010. Szczegółowe dane podatkowe w zakresie dochodów i zaległości, jakie wystąpiły w kontrolowanej jednostce w 2008r. i w 2009r. zamieszczono w następujących formularzach:

- WP1- obejmujący ogólne dane podatkowe w zakresie dochodów i zaległości podatkowych, jakie wystąpiły w 2008 i w 2009 roku.
- WP2- obejmujący dane podatkowe dotyczące zaległości z tytułu podatków od nieruchomości za lata 2008- 2009.
- WP3- obejmujący dane podatkowe dotyczące zaległości z tytułu podatków od nieruchomości za lata 2008- 2009, dla 10 osób fizycznych.
- WP4- obejmujący dane podatkowe dotyczące zaległości z tytułu podatków od nieruchomości za lata 2008- 2009, dla 5 osób prawnych.
- WP5-zbiorne zestawienie danych- dla osób fizycznych i prawnych.
- WP6- formularz dla całości próby.

Wyżej wymienione formularze dołączono do akt kontroli pod pozycją 3/1.

2) Szczegółową kontrolę przeprowadzono na reprezentatywnej próbie podatników obejmującej 10 osób fizycznych oraz 5 osób prawnych, u których wystąpiły najwyższe zaległości podatkowe powstałe w okresie objętym kontrolą. Podatnikom posiadającym największe zaległości nadano w ewidencji następujące numery identyfikacyjne:

- osoby fizyczne- 9228, 8635, 4543, 4707, 7320, 1050, 6749, 1872, 1740, 2242.
- osoby prawne- 5, 5846, 5754, 5912, 6085.

3) W trakcie kontroli ustalono, iż:

a) W 23 przypadkach nie wystawiono tytułów wykonawczych, mimo iż wystąpiły przesłanki do ich wystawienia. Dotyczyło to następujących podatników:



- 4707- zaległość w kwocie 5.791,00 zł powstała 16.05.2008r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 12.06.2008r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu. Wpłaty dokonano 3.07.2008r.
- 4707- zaległość w kwocie 6.334,00 zł powstała 16.11.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 13.12.2009r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu. Wpłaty dokonano 4.02.2010r.
- 7320- zaległość w kwocie 2.598,00 zł powstała 16.09.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 23.10.2009r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu. Wpłaty dokonano 18.05.2010r.
- 7320- zaległość w kwocie 2.598,00 zł powstała 16.11.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 4.12.2009r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu. Wpłaty dokonano 18.05.2010r.
- 1050- zaległość w kwocie 1.540,00 zł powstała 16.05.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 10.07.2009r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu. Wpłaty dokonano 22.01.2010r.
- 1050- zaległość w kwocie 1.540,00 zł powstała 16.09.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 23.09.2009r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu. Wpłaty dokonano 22.01.2010r.
- 1050- zaległość w kwocie 1540,00 zł powstała 16.11.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 19.11.2009r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu. Wpłaty dokonano 22.01.2010r.
- 1872- zaległość w kwocie 11.600,00 zł powstała 16.09.2008r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 27.10.2008r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu. Wpłaty dokonano 13.01.2009r.
- 1872- zaległość w kwocie 11.600,00 zł powstała 16.11.2008r. Upomnienia i tytułu wykonawczego nie wystawiono. Wpłaty dokonano 28.05.2009r.
- 1872- zaległość w kwocie 12.052,00 zł powstała 16.03.2009r. Upomnienia i tytułu wykonawczego nie wystawiono. Wpłaty dokonano 4.12.2009r.
- 1872- zaległość w kwocie 12.051,00 zł powstała 16.05.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 21.07.2009r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu. Wpłaty dokonano 23.06.2010r.
- 1872- zaległość w kwocie 12.051,00 zł powstała 16.09.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 15.12.2009r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu. Wpłaty dokonano 28.07.2010r.

- 1872- zaległość w kwocie 12.051,00 zł powstała 16.11.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 15.12.2009r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu. Wpłaty dokonano 5.11.2010r.
- 1740- zaległość w kwocie 5.495,00 zł powstała 16.09.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 22.10.2009r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu. Wpłaty dokonano 11.12.2009r.
- 1740- zaległość w kwocie 5.495,00 zł powstała 16.11.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 22.12.2009r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu. Wpłaty w wysokości 78 zł dokonano 18.03.2009r. Pozostałą kwotę umorzono w dniu 19.03.2010r.
- 2242- zaległość w kwocie 12.565,00 zł powstała 16.05.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 10.07.2009r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu. Wpłaty do końca badanego okresu tj. do 31.12.2010r. nie dokonano.
- 2242- zaległość w kwocie 12.565,00 zł powstała 16.09.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 22.10.2009r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu. Wpłaty do końca badanego okresu tj. do 31.12.2010r. nie dokonano.
- 2242- zaległość w kwocie 12.565,00 zł powstała 16.11.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 16.12.2009r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu. Wpłaty do końca badanego okresu tj. do 31.12.2010r. nie dokonano.
- 5- zaległość w kwocie 3.477,00 zł powstała 16.07.2008r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 12.08.2008r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu. Wpłaty dokonano 7.10.2008r.
- 5- zaległość w kwocie 3612,00 zł powstała 16.01.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 2.03.2009r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu. Wpłaty dokonano 21.04.2009r.
- 5846- zaległość w kwocie 1883,00 zł powstała 16.11.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 3.12.2009r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu. Wpłaty dokonano 30.04.2010r.
- 5754- zaległość w kwocie 6.631,00 zł powstała 16.10.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 3.12.2009r. Tytułu wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonego w upomnieniu. Wpłaty dokonano 23.02.2010r.

- 5754- zaległość w kwocie 6.631,00 zł powstała 16.11.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 3.12.2009r. Tytuł wykonawczego nie wystawiono po bezskutecznym upływie terminu określonego w upomnieniu. Wpłaty dokonano 23.02.2010r.
- b) W 28 przypadkach wierzyciel wystawiał tytuły wykonawcze (po bezskutecznym upływie terminu określonego w upomnieniu) z opóźnieniem. Dotyczyło to następujących podatników:
 - 9228- zaległość w kwocie 1061,00 zł powstała 16.11.2009r. Upomnienie zostało wysłane 4.12.2009r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 7.04.2010r. tj.- 100 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
 - 8635- zaległość w kwocie 3.370,64,00 zł powstała w dniach: 16.09.2008r.- 23,46 zł, 16.05.2009r.- 31,18 zł oraz 16.11.2009r.- 3316,00 zł. Upomnienie zostało wysłane (na wszystkie ww. zaległości) w dniu 4.12.2009r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 22.04.2010r. tj.- 118 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
 - 4543- zaległość w kwocie 231,00 zł powstała 16.03.2008r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 9.05.2008r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 10.02.2010r. tj.- 635 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
 - 4543- zaległość w kwocie 230,00 zł powstała 16.05.2008r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 3.07.2008r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 10.02.2010r. tj.- 580 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
 - 4543- zaległość w kwocie 230,00 zł powstała 16.09.2008r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 10.11.2008r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 10.02.2010r. tj.- 450 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
 - 4543- zaległość w kwocie 230,00 zł powstała 16.11.2008r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 30.12.2008r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 10.02.2010r. tj.- 400 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
 - 4543- zaległość w kwocie 246,00 zł powstała 16.03.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 28.04.2009r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 10.02.2010r. tj.- 281 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
 - 4543- zaległość w kwocie 243,00 zł powstała 15.05.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 23.07.2009r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 10.02.2010r. tj.- 195 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.

- 4543- zaległość w kwocie 243,00 zł powstała 16.09.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 20.10.2009r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 10.02.2010r. tj.- 106 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
- 4543- zaległość w kwocie 243,00 zł powstała 16.11.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 16.12.2009r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 10.02.2010r. tj.- 49 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
- 7320- zaległość w kwocie 6704,00 zł powstała 16.11.2008r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 17.04.2009r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 31.08.2009r. tj.- 153 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
- 1872- zaległość w kwocie 11.602,00 zł powstała 16.03.2008r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 7.05.2008r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 11.07.2008r. tj.- 58 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
- 1872- zaległość w kwocie 11.600,00 zł powstała 16.05.2008r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 20.06.2008r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 12.08.2008r. tj.- 46 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
- 2242- zaległość w kwocie 12.080,00 zł powstała 16.03.2008r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 06.05.2008r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 23.11.2008r. tj.- 194 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
- 2242- zaległość w kwocie 12.077,00 zł powstała 16.05.2008r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 23.06.2008r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 25.08.2008r. tj.- 56 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
- 2242- zaległość w kwocie 12.077,00 zł powstała 16.09.2008r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 28.10.2008r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 16.04.2009r. tj.- 163 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
- 2242- zaległość w kwocie 12.077,00 zł powstała 16.11.2008r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 07.01.2009r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 16.04.2009r. tj.- 92 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.

- 2242- zaległość w kwocie 12.568,00 zł powstała 16.03.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 05.05.2009r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 1.07.2009r. tj.- 50 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
- 5- zaległość w kwocie 3.610,00 zł powstała 16.02.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 02.03.2009r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 1.09.2009r. tj.- 176 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
- 5- zaległość w kwocie 3.610,00 zł powstała 16.03.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 28.05.2009r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 1.09.2009r. tj.- 89 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
- 5- zaległość w kwocie 3.610,00 zł powstała 16.04.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 28.05.2009r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 1.09.2009r. tj.- 89 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
- 5- zaległość w kwocie 3.610,00 zł powstała 16.05.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 28.05.2009r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 17.08.2009r. tj.- 74 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
- 5- zaległość w kwocie 3.610,00 zł powstała 16.08.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 05.07.2010r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 26.08.2010r. tj.- 45 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
- 5- zaległość w kwocie 3.610,00 zł powstała 16.09.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 03.12.2009r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 26.08.2010r. tj.- 259 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
- 5- zaległość w kwocie 3.610,00 zł powstała 16.10.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 03.12.2009r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 26.02.2010r. tj.- 78 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
- 5- zaległość w kwocie 3.610,00 zł powstała 16.11.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 3.12.2009r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 26.02.2010r. tj.- 78 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
- 5- zaległość w kwocie 3.610,00 zł powstała 16.12.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 11.01.2010r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 26.02.2010r. tj.- 39 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.
- 5846- zaległość w kwocie 1883,00 zł powstała 16.12.2009r. Upomnienie zostało wysłane w dniu 11.01.2010r. Tytuł wykonawczy został wystawiony przez wierzyciela w dniu 31.05.2010r. tj.- 133 dni po bezskutecznym upływie terminu określonym w upomnieniu.

3.1.2.14. Dochody z opłat adiacenckich

- 1) Obowiązujące w 2010 roku stawki opłaty adiacenckiej określone zostały uchwałą Rady Miejskiej Nr XIII/115/2007 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału. Wysokość stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału dokonanego na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego, który wniósł opłaty roczne za cały okres użytkowania tego prawa, na 30% wzrostu wartości nieruchomości.
- 2) W okresie objętym kontrolą wydano 2 następujące decyzje o ustaleniu opłaty adiacenckiej:
 - decyzja nr WR-7432-11/10 z dnia 27.12.2010r. ustalająca opłatę adiacencką w kwocie 5.708,40 zł w związku ze wzrostem wartości nieruchomości w wyniku jej podziału, położonej w Rytlu. Wpłaty dokonano 10.01.2011r.,
 - decyzja nr WR-7432-10/10 z dnia 27.12.2010r. ustalająca opłatę adiacencką w kwocie 1.763,94 zł w związku ze wzrostem wartości nieruchomości w wyniku jej podziału, położonej w Rytlu. Wpłaty dokonano 10.01.2011r.
- 3) Wysokość opłaty adiacenckiej ustalono zgodnie z przywołaną powyżej uchwałą organu stanowiącego, tj. w wysokości 30% różnicy między wartością powyższych nieruchomości przed podziałem, a wartością po dokonaniu podziału. Wartość tę określał uprawniony rzeczoznawca majątkowy w sporządzonych operatach szacunkowych.

3.1.2.15. Opłata planistyczna

W okresie objętym kontrolą Burmistrz Czerska wydał tylko jedną decyzję ustalającą opłatę planistyczną. Ustalenia w tym zakresie przedstawiono poniżej.

Decyzja nr WR-7329-3/10 z dnia 8.10.2010.

- a) W powyższej decyzji Burmistrz Czerska ustalił jednorazową opłatę w wysokości 1560,90 zł tj. 30% z tytułu wzrostu wartości, za działkę nr 837/6 o powierzchni 0,1611 ha położonej w Czersku. Jednocześnie zobowiązano byłego właściciela nieruchomości (tj. Małgorzatę i Krzysztofa Kitowskich) do wpłaty wyliczonej opłaty planistycznej na konto urzędu w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji.
- b) Ustalono, iż powyższa nieruchomość była objęta aktualnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ustalonym przez Radę Miasta w uchwale Nr XXXV/332/2009 z dnia 15.07.2009r. (uchwałę opublikowano w Dzienniku Urzędowym Wojewody Pomorskiego Nr 126, poz. 2432 z dnia 21.09.2009r.). W planie

tym nieruchomość została przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami.

- c) W uzasadnieniu decyzji wskazano m.in., iż nieruchomość oznaczona symbolem 837/6 położona w Czersku, przed zmianą planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiła teren mieszkaniowy (bez usług). Zgodnie z aktualnym, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nieruchomość została przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową z usługami, w związku z czym, wzrosła wartość tej nieruchomości. Decyzję w sprawie opłaty planistycznej ustalonej przez burmistrza w wysokości 30% (liczonej od wzrostu wartości nieruchomości) wydano w wyniku sprzedaży nieruchomości (akt notarialny z dnia 19.07.2010r.).
- d) Wpłaty dokonano 11.10.2010r. w kwocie 1.560,90 zł (WB/01007).
Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przesłanki do wydania innych decyzji ustalających opłatę planistyczną.

3.1.2.16. Opłata eksploatacyjna

- 1) Zrealizowane w 2010 roku dochody budżetu gminy klasyfikowane do § 046 – „Wpływy z opłaty eksploatacyjnej” wyniosły 8.924,48 zł przy planie ustalonym w kwocie 10.000,00 zł. Na terenie gminy występował tylko jeden podmiot zobowiązany w kontrolowanym okresie, do złożenia informacji dotyczącej opłaty eksploatacyjnej za wydobytą kopalinę tj. spółka POZORSKI, Andrzej Pozorski, Piotr Pozorski ze Złotowa – za wydobytą kopalinę ze złoża Pustki (koncesja nr OS 7510/08 z dnia 05.09.2008r. wydana przez Starostę Chojnickiego).
- 2) Ze złożonych przez ww. podmiot informacji wynikało, że w 2010 roku był zobowiązany do dokonania tylko jednej wpłaty tj.:
- za IV kwartał 2009r.
z informacji złożonej w dniu 29.01.2010r. wynikało, że opłata eksploatacyjna dla gminy wynosi 12.059,52 zł (ilość wydobytej kopaliny – 25.124 ton, stawka opłaty eksploatacyjnej - 0,48 zł za tonę, opłata eksploatacyjna w całości – 12.059,52 zł - w tym dla gminy- 7.235,71 zł oraz dla Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej- 4.823,81 zł) - wpłaty dokonano 1.02.2010r. (WB/00135).
- 3) Pozostałe dochody (tj. 1.688,77 zł) dotyczyły opłaty z tytułu poszukiwania złóż kopalin, która została ustalona na podstawie art. 85 ustawy- Prawo geologiczne i górnicze, jako iloczyn stawki opłaty za kilometr kwadratowy dla węglowodorów (108,88 zł) i ilości kilometrów kwadratowych terenu (1191,27 km²). Zobowiązanym do uiszczenia opłaty

była spółka z o.o. Helland Investments z Warszawy, w związku z wydaną przez Ministra Środowiska w dniu 14.06.2010r. koncesji nr 26/2010/p. Wpłaty dokonano 29.06.2010r. (WB/00647).

3.1.2.17. Opłaty za zajmowanie pasa drogowego

- 1) Wysokość opłaty za zajęcie pasa drogowego ustalono uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXIII/317/09 z dnia 21 maja 2009 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych. Uchwałę opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego Nr 105 z dnia 10.08.2009r. pod poz. 2045.
- 2) Opłatę ustalono w następujących wysokościach:
 - a) za zajęcie pasa drogowego na drogach gminnych podczas prowadzenia robót:
 - za każdy dzień zajęcia 1 m² pasa drogowego z naruszeniem dróg o nawierzchni twardej do 50% szerokości drogi- 2,00 zł;
 - za każdy dzień zajęcia 1 m² pasa drogowego z naruszeniem dróg o nawierzchni twardej powyżej 50% szerokości drogi- 3,00 zł;
 - za każdy dzień zajęcia 1m² pasa drogowego z naruszeniem nawierzchni drogi gruntowej /żuźlowej do 50% szerokości drogi- 1,00 zł;
 - za każdy dzień zajęcia 1m² pasa drogowego z naruszeniem nawierzchni drogi gruntowej/żuźlowej powyżej 50% szerokości drogi- 2,00 zł;
 - za każdy dzień zajęcia 1 m² innego elementu pasa drogowego: chodnika utwardzonego- 2,00 zł, terenu zielonego lub pobocza- 1,00 zł.
 - b) za zajęcie 1m² pasa drogowego powierzchni powierzchni pasa drogowego zajętej przez rzut poziomy umieszczonego urządzenia dotyczącej:
 - sieci wodociągowo- kanalizacyjnej- 1,00 zł (za rok),
 - innych urządzeń infrastruktury technicznej 15,00 zł (za rok).
 - c) za umieszczanie w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam:
 - za każdy dzień zajęcia 1m² pasa drogowego przez rzut poziomy obiektu budowlanego- 2,00 zł,
 - za każdy dzień umieszczenia reklamy w pasie drogowym za 1m² powierzchni – 1,00 zł
- 3) Zrealizowane w 2010 roku dochody z tytułu opłat za zajęcie pasa drogowego wyniosły 13.133,76 zł. Kontrolą objęto wszystkie decyzje tj. od nr WG-5548-1/10 do nr WG-5548-52/10. Ustalono, iż opłatę naliczano i pobierano w kwotach zgodnych ze stawkami ustalonymi przez organ stanowiący miasta.



3.1.2.18. Opłata za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych

- 1) Zrealizowane w 2010 roku wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu (§ 048) wyniosły 334.819,03 zł, przy planie ustalonym w wysokości 324.920,00 zł.
- 2) Liczbę punktów sprzedaży alkoholu (obowiązującą w 2010r.) Rada Miejska ustaliła w uchwale Nr XXVIII/302/01 z dnia 31 sierpnia 2001 roku w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży oraz ustalenia szczegółowych zasad wydawania i cofania zezwoleń na prowadzenie sprzedaży napojów alkoholowych oraz kontroli przestrzegania zasad obrotu tymi napojami.

Wyniosły one:

- a) 68 punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.
- b) 35 punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.
- 3) Kontrolę prawidłowości wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, terminowości wnoszenia opłat za korzystanie z zezwoleń i składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych oraz prawidłowość ustalania wysokości opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych sprawdzono w oparciu o 30 następujących zezwoleń: Nr 6435-12/1/2010, Nr 6435-13/2/2010, Nr 6435-14/1/2010, Nr 6435-15/2/2010, Nr 6435-16/3/2010, Nr 6435-17/1/2010, Nr 6435-18/2/2010, Nr 6435-19/1/10, Nr 6435-20/2/10, Nr 6435-21/3/10, Nr 6435-22/3/2010, Nr 6435-23/1/2010, Nr 6435-24/1/2010, Nr 6435-25/2/2010, Nr 6435-26/3/2010, Nr 6435-27/1/10, Nr 6435-28/2/10, Nr 6435-29/3/10, Nr 6435-30/1/10, Nr 6435-33/1/10, Nr 6435-34/1/2010, Nr 6435-37/1/10, Nr 6435-42/1/2010, Nr 6435-44/1/2010, Nr 6435-49/1/2010, Nr 6435-52/1/2010, Nr 6435-53/1/2010, Nr 6435-57/1/2010, Nr 6435-59/1/2010, Nr 6435-63/1/2010.
- 4) Ustalono, że w okresie objętym kontrolą, liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych nie przekraczała liczby określonej w uchwale organu stanowiącego. Na koniec 2010 roku na terenie gminy było:
 - 63 punkty sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.



- 16 punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

Prawidłowo naliczone opłaty za zezwolenia na sprzedaż alkoholu wpłacano bez opóźnień. Ustalono, że do wniosków podmiotów ubiegających się o wydanie zezwoleń dołączano dokumenty, o których mowa w przepisach art. 18 ust. 6 ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity: Dz. U. z 2007r. Nr 70, poz. 473, ze zm.), tj. kserokopie zaświadczeń o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, dokumentów świadczących o tytule prawnym do nieruchomości, na której prowadzona jest sprzedaż oraz decyzji powiatowego inspektora sanitarnego potwierdzających spełnienie warunków sanitarnych przez punkt sprzedaży.

3.1.2.19. Ulgi i zwolnienia ustawowe

- 1) W okresie objętym kontrolą, w kontrolowanej jednostce nie wystąpiły przesłanki do udzielania ulg inwestycyjnych i zwolnień ustawowych z tytułu odbywania służby wojskowej przez podatnika.
- 2) W 2010 roku wystąpiły 2 ulgi z tytułu zakupu gruntów na powiększenie już istniejącego gospodarstwa rolnego do powierzchni nie przekraczającej 100 ha. Ulgi te udzielono na mocy następujących decyzji Burmistrza Czerska:
 - Nr WF 3164-1/10 z dnia 20.12.2010r.- decyzją zwolniono z podatku rolnego (od 1.12.2010r. do 30.11.2015r.), nabyte w drodze kupna na utworzenie nowego gospodarstwa rolnego grunty o powierzchni 1,5080 ha przeliczeniowych. Decyzją przyznano też ulgę w podatku rolnym od ww. powierzchni gruntów polegającą na obniżeniu podatku: o 75% pierwszym roku oraz o 50 % w drugim roku.
 - Nr WF 3164-1/10 z dnia 21.01.2010r.- decyzją zwolniono z podatku rolnego (od 1.02.2010r. do 31.01.2015r.), nabyte w drodze kupna na powiększenie istniejącego gospodarstwa rolnego grunty o powierzchni 0,59130 ha przeliczeniowych. Decyzją przyznano też ulgę w podatku rolnym od ww. powierzchni gruntów polegającą na obniżeniu podatku: o 75 % w pierwszym roku oraz o 50 % w drugim roku .

Zwolnienia od podatku rolnego gruntów nabytych na utworzenie nowego lub powiększenie istniejącego gospodarstwa rolnego, były udzielane stosowną decyzją Burmistrza Czerska. Zwalniano wyłącznie grunty nabyte w drodze kupna od właściciela gospodarstwa rolnego będącego osobą obcą w rozumieniu przepisów ustawy o podatku

rolnym. Okres zwolnienia ustalano prawidłowo tj. od 1- go dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym złożono wniosek.

3.1.3. Dochody z majątku

Kontrolą objęto 2010 rok.

3.1.3.1. Dochody ze sprzedaży mienia komunalnego.

- 1) W 2010 roku dokonano sprzedaży (poprzez zawarcie aktu notarialnego w 2010r.) 7 nieruchomości.
- 2) Zasady zbywania nieruchomości gminnych określono w uchwale Rady Miejskiej Nr V/57/03 z dnia 8 kwietnia 2003r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż trzy lata.

W uchwale wskazano m.in., iż przeznaczenie nieruchomości do zbycia lub ich obciążenie w formach wskazanych uchwałą następuje na podstawie zarządzenia burmistrza.

3.1.3.1.1. Dochody ze sprzedaży w drodze przetargu.

Kontrolą objęto sprzedaż wszystkich nieruchomości w drodze przetargu. Ustalenia w tym zakresie przedstawiono poniżej.

- 1) Nieruchomość niezabudowana - działka nr 128/3 o pow. 1,4551 ha położona w Nowym Młynie.
 - a) Z operatu szacunkowego sporządzonego 24 czerwca 2009 roku przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego wynikało, że wartość przedmiotowej nieruchomości wynosi 96.473,00 zł.
 - b) Nieruchomość przeznaczono do sprzedaży na mocy zarządzenia Nr 284/2008 z dnia 20 lutego 2008r. w sprawie sprzedaży w trybie przetargowym działki nr 128/3 w Nowym Młynie.
 - c) Wykaz nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu 13 marca 2008r. (na okres od 13.03.2008r. do 28.04.2008r.). Informację o wywieszeniu tego wykazu na tablicy ogłoszeń urzędu podano w Dzienniku Chojnickim w dniu 7.03.2008r. oraz na stronie internetowej urzędu. Informacji o wywieszeniu wykazu na tablicy ogłoszeń urzędu nie podano w żaden inny sposób zwyczajowo przyjęty w gminie. Wykaz ww. nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży wywieszono

ponownie na tablicy ogłoszeń urzędu 29 czerwca 2009r. (na okres od 29.06.2009r. do 5.08.2009r.).

- d) Do przetargów przeprowadzonych w dniach: 2.06.2008r., 13.08.2008r. 10.09.2009 oraz 19.11.2009r. (ogłoszonego wcześniej w prasie, na tablicy ogłoszeń urzędu oraz na stronach internetowych urzędu) nie zgłosił się żaden zainteresowany kupnem nieruchomości.
 - e) Ogłoszenie o III przetargu na zbycie powyższej nieruchomości zamieszczono na tablicy ogłoszeń urzędu w dniu 23.12.2009r. Przetarg wyznaczono na 29 stycznia 2010 roku. W ogłoszeniu o przetargu podano m.in.: datę i miejsce przetargu, cenę wywoławczą (96.500,00 zł), wysokość wadium (10%), termin i miejsce jego wpłaty, informacje o skutkach uchylenia się od zawarcia umowy sprzedaży. W ogłoszeniu nie podano informacji dotyczących obciążeń nieruchomości.
 - e) W protokole z przeprowadzonego przetargu podano m.in. informacje na temat nieruchomości, uczestników przetargu oraz osoby, która przetarg wygrała (za cenę 97.500,00 zł).
 - f) W dniu 3.03.2010r. sfinalizowano sprzedaż w formie aktu notarialnego. Cena została zapłacona w całości przed podpisaniem umowy.
- 2) Nieruchomość niezabudowana nr 205/5 o pow. 2.501 m2 położona w miejscowości Lutom.
- a) Z operatu szacunkowego sporządzonego w czerwcu 2009 roku przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego wynikało, że wartość przedmiotowej nieruchomości wynosi 26.861,00 zł.
 - b) W uchwale Rady Miejskiej nr V/57/03 z dnia 8 kwietnia 2003 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż trzy lata wskazano m.in. (w § 2), iż przeznaczenie nieruchomości do zbycia następuje na podstawie zarządzenia burmistrza. Sprzedaż powyższej nieruchomości nie została poprzedzona wydaniem stosownego zarządzenia w tej sprawie. Oświadczenie w tej sprawie złożone przez A. Sabiniarza -Naczelnika Wydziału Rolnictwa wraz z przywołaną powyżej kopią uchwały dołączono do akt sprawy pod pozycją 4/1.
 - c) Wykaz nieruchomości wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu 16 lipca 2009r. (na okres 21 dni). Informację o wywieszeniu tego wykazu na tablicy ogłoszeń urzędu podano na stronie internetowej urzędu oraz w prasie lokalnej (w Dzienniku Bałtyckim -

w dniu 4.08.2009r.). Informacji tej nie podano w żaden inny sposób zwyczajowo przyjęty w gminie.

- d) Ogłoszenie o przetargu na zbycie powyższej nieruchomości zamieszczono na tablicy ogłoszeń urzędu oraz stronie internetowej urzędu. Przetarg wyznaczono na 5 października 2009 roku. W ogłoszeniu o przetargu podano m.in.: datę i miejsce przetargu, cenę wywoławczą (29.261,00 zł), wysokość wadium, termin i miejsce jego wpłaty oraz informacje o skutkach uchylenia się od zawarcia umowy sprzedaży. W ogłoszeniu nie podano informacji dotyczących obciążeń nieruchomości.
 - e) Z protokołu z przeprowadzonego w dniu 5 października 2009 roku przetargu, wynikało iż licytacja nieruchomości nie odbyła się z powodu braku osób zainteresowanych jej nabyciem.
 - f) Do kolejnych przetargów przeprowadzonych w dniach: 28.01.2010r. oraz 23.04.2010r. (ogłoszonego wcześniej w prasie, na tablicy ogłoszeń urzędu oraz na stronach internetowych urzędu) nie zgłosił się żaden zainteresowany kupnem nieruchomości.
 - g) Ogłoszenie o IV przetargu na zbycie powyższej nieruchomości zamieszczono na tablicy ogłoszeń urzędu (w dniu 25.05.2010r.) oraz na stronie internetowej urzędu. Przetarg wyznaczono na 28 czerwca 2010 roku. W ogłoszeniu o przetargu podano m.in.: datę i miejsce przetargu, cenę wywoławczą (29.261,00 zł), wysokość wadium, termin i miejsce jego wpłaty oraz informacje o skutkach uchylenia się od zawarcia umowy sprzedaży. W tym ogłoszeniu także nie podano informacji dotyczących obciążeń nieruchomości.
 - h) W protokole z przeprowadzonego w dniu 28.06.2010r. przetargu podano m.in. informacje na temat nieruchomości, uczestników przetargu oraz osoby, która przetarg wygrała (za cenę 29.561,00 zł).
 - i) W dniu 20.07.2010r. sfinalizowano sprzedaż w formie aktu notarialnego. Cena została zapłacona w całości przed podpisaniem umowy.
- 3) Nieruchomość niezabudowana - działka nr 333/44 o pow. 91 m2 położona w Rytlu.
- a) Z operatu szacunkowego sporządzonego 26 lipca 2010 roku przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego wynikało, że wartość przedmiotowej nieruchomości wynosi 2.575,00 zł.
 - b) Nieruchomość przeznaczono do sprzedaży na mocy zarządzenia burmistrza nr 845/10 z dnia 29 lipca 2010r. w sprawie sprzedaży w trybie przetargowym nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym 333/44 położonej w Rytlu ul. Nowa Wieś.

- c) Wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu 30 lipca 2010r. (na okres od 30.07.2010r. do 30.08.2010r.). Informację o wywieszeniu tego wykazu na tablicy ogłoszeń urzędu podano w Dzienniku Bałtyckim w dniu 19.07.2010r. oraz na stronie internetowej urzędu. Informacji o wywieszeniu wykazu na tablicy ogłoszeń urzędu nie podano w żaden inny sposób zwyczajowo przyjęty w gminie.
- d) Ogłoszenie o przetargu na zbycie powyższej nieruchomości zamieszczono na tablicy ogłoszeń urzędu w dniu 31.08.2010r. Przetarg wyznaczono na 4 października 2010 roku. W ogłoszeniu o przetargu podano m.in.: datę i miejsce przetargu, cenę wywoławczą (2.840,00 zł), wysokość wadium (10%), termin i miejsce jego wpłaty, informacje o skutkach uchylenia się od zawarcia umowy sprzedaży. W ogłoszeniu nie podano informacji dotyczących obciążeń nieruchomości.
- e) W protokole z przeprowadzonego przetargu podano m.in. informacje na temat nieruchomości, uczestników przetargu oraz osoby, która przetarg wygrała (za cenę 2.870,00 zł).
- f) W dniu 21.10.2010r. sfinalizowano sprzedaż w formie aktu notarialnego. Cena została zapłacona w całości przed podpisaniem umowy.
- 4) Nieruchomość niezabudowana - działka nr 1527/9 o pow. 1.293 m² położona w Czersku.
- a) Z operatu szacunkowego sporządzonego 7 lipca 2010 roku przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego wynikało, że wartość przedmiotowej nieruchomości wynosi 31.097,00 zł.
- b) Nieruchomość przeznaczono do sprzedaży na mocy zarządzenia burmistrza Nr 833/10 z dnia 8 lipca 2010r. w sprawie sprzedaży w trybie przetargowym nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym 1527/9 położonej przy ul. Ottona Sabiniarza 14 w Czersku.
- c) Wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu 15 lipca 2010r. (na okres od 15.07.2010r. do 10.08.2010r.). Informację o wywieszeniu tego wykazu na tablicy ogłoszeń urzędu podano w Dzienniku Bałtyckim w dniu 19.07.2010r. oraz na stronie internetowej urzędu. Informacji o wywieszeniu wykazu na tablicy ogłoszeń urzędu nie podano w żaden inny sposób zwyczajowo przyjęty w gminie.
- d) Ogłoszenie o przetargu na zbycie powyższej nieruchomości zamieszczono na tablicy ogłoszeń urzędu w dniu 10.08.2010r. Przetarg wyznaczono na 16 września 2010 roku. W ogłoszeniu o przetargu podano m.in.: datę i miejsce przetargu, cenę wywoławczą

(45.255,00 zł), wysokość wadium (10%), termin i miejsce jego wpłaty, informacje o skutkach uchylenia się od zawarcia umowy sprzedaży. W ogłoszeniu nie podano informacji dotyczących obciążeń nieruchomości.

- e) W protokole z przeprowadzonego przetargu podano m.in. informacje na temat nieruchomości, uczestników przetargu oraz osoby, która przetarg wygrała (za cenę 45.715,00 zł).
- f) W dniu 29.09.2010r. sfinalizowano sprzedaż w formie aktu notarialnego. Cena została zapłacona w całości przed podpisaniem umowy.

3.1.3.1.2. Dochody ze sprzedaży w drodze bezprzetargowej

W okresie objętym kontrolą wystąpiły trzy przypadki sprzedaży w drodze bezprzetargowej.

Dwie z nich dotyczyły sprzedaży nieruchomości na rzecz jej użytkowników wieczystych w trybie art. 28 ust. 3 i 37 ust 2 pkt. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r.o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004r. Nr 261, poz. 2603 z późn. zm.). Ustalenia w tym zakresie przedstawiono poniżej.

Nieruchomości nr: 340/4 o powierzchni 4185 m2, położonej w Czersku.

- a) Stosownie do art. 156 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. Nr 115, poz. 741 z późn. zm.) operat szacunkowy może być wykorzystywany do celów, dla którego został sporządzony przez okres 12 miesięcy od jego sporządzenia, chyba że wystąpiły zmiany uwarunkowań prawnych lub istotne zmiany czynników, o których mowa w ww. ustawie. Ustalono, że w kontrolowanej jednostce dla celów sprzedaży ww. nieruchomości nie sporządzono wymaganego przepisami operatu szacunkowego. Przy sprzedaży jednostka wykorzystwała operat szacunkowy sporządzony 27.08.2008r. dla innych celów tj. cyt. „określenie wartości rynkowej prawa własności gruntu dla celów aktualizacji opłat rocznych za wieczyste użytkowanie gruntu w trybie uregulowań prawnych zawartych w ustawie o gospodarce nieruchomościami”

Z ww. operatu szacunkowego sporządzonego w sierpniu 2008 roku przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego wynikało, że wartość ww. nieruchomości wynosi: 478.513,00 zł - wartość prawa własności, 293.807,00 zł - wartość prawa użytkowania wieczystego.

Kopię operatu dołączono do akt kontroli pod pozycją 4/2.

- b) Nieruchomość przeznaczono do sprzedaży na mocy zarządzenia Nr 748/10 z dnia 3 marca 2010r. w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej nr 340/4 na rzecz jej użytkownika wieczystego.
- c) Ogłoszenie o przeznaczeniu do zbycia powyższej nieruchomości zamieszczono na tablicy ogłoszeń urzędu (w okresie od 5 marca do 26 marca 2010r.) oraz na stronie internetowej urzędu. Osoby, którym przysługiwało pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości mogły złożyć wniosek w terminie 6 tygodni od wywieszenia wykazu.
- e) Z protokołu uzgodnień z dnia 16.04.2010r. wynikało, iż gmina Czersk sprzedaje użytkownikowi wieczystemu tj. Bogusławowi i Teresie Sobieraj własność gruntu działki nr 340/4 o powierzchni 4.185 m2 za cenę 184.706,00 zł.
- f) W dniu 22.04.2010r. sfinalizowano sprzedaż w formie aktu notarialnego. Cenę rozłożono na 10 rat. Pierwszą ratę (18.470,60 zł) zapłacono przed podpisaniem aktu notarialnego. Pozostałe 9 rat (w równych kwotach po 18.470,60 zł) z doliczonym oprocentowaniem kupujący zobowiązali się wpłacać na rachunek gminy w terminie do 31 marca każdego roku począwszy od roku 2011.

Nieruchomości nr 1277/6 o powierzchni 435 m2, położonej w Czersku.

- a) Z operatu szacunkowego sporządzonego 7.09.2010 roku przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego wynikało, że wartość ww. nieruchomości wynosi: 21.163,00 zł - wartość prawa własności, 14.920,00 zł - wartość prawa użytkowania wieczystego.
- b) Nieruchomość przeznaczono do sprzedaży na mocy zarządzenia Nr 849/10 z dnia 5 sierpnia 2010r. w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej nr 1277/6 na rzecz jej użytkownika wieczystego.
- c) Ogłoszenie o przeznaczeniu do zbycia powyższej nieruchomości zamieszczono na tablicy ogłoszeń urzędu (w okresie od 8 września do 15 października 2010r.) oraz na stronie internetowej urzędu. Osoby, którym przysługiwało pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości mogły złożyć wniosek w terminie 6 tygodni od wywieszenia wykazu.
- d) Z protokołu uzgodnień z dnia 22.10.2010r. wynikało, iż gmina Czersk sprzedaje użytkownikom wieczystym tj. Marii i Jarosławowi Cherek własność gruntu działki nr 1277/6 o powierzchni 435 m2 za cenę 6.243,00 zł.
- e) W dniu 12.11.2010r. sfinalizowano sprzedaż w formie aktu notarialnego. Cenę w całości zapłacono przed podpisaniem umowy.

Nieruchomości nr 1999/1 o powierzchni 31 m2, położonej w Czersku przy u. Piaskowej, zbyta w celu poszerzenia przylegającej do niej nieruchomości.



- a) Z operatu szacunkowego sporządzonego 14.06.2009 roku przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego wynikało, że wartość ww. nieruchomości wynosi 1.358,00 zł.
- b) Nieruchomość przeznaczono do sprzedaży na mocy zarządzenia Nr 582/09 z dnia 28 maja 2009r. w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym działki nr 1999/1 położonej w Czersku przy ul. Piaskowej.
- c) Ogłoszenie o przeznaczeniu do zbycia powyższej nieruchomości zamieszczono na tablicy ogłoszeń urzędu (w okresie od 16 lipca do 2 września 2009r.), na stronie internetowej urzędu oraz w Dzienniku Bałtyckim (21.09.2009r.). Osoby, którym przysługiwało pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości mogły złożyć wniosek terminie 6 tygodni od wywieszenia wykazu.
- d) Z protokołu uzgodnień z dnia 1.06.2010r. wynikało, iż gmina Czersk sprzedaje Edycie i Sławomirowi Gornowicz własność gruntu działki nr 1999/1 o powierzchni 31 m2 za cenę 1659,20 zł (brutto) z przeznaczeniem na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (oznaczonej nr 1392/2).
- e) W dniu 9.06.2010r. sfinalizowano sprzedaż w formie aktu notarialnego. Cenę w całości zapłacono przed podpisaniem umowy.

3.1.3.2. Dochody z tytułu oddania nieruchomości komunalnych w wieczyste użytkowanie.

W 2010 roku nie wystąpiły przypadki oddania nieruchomości w użytkowanie wieczyste.

3.1.3.3. Dochody z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności

W okresie objętym kontrolą wydano 6 decyzji w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Ustalenia w tym zakresie przedstawiono poniżej.

- 1) Nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów nr 384/46 o pow. 27 m2 położona w Czersku.
 - a) Użytkownik wieczysty powyższej nieruchomości wystąpił w dniu 10.02.2010r. z wnioskiem o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Prawo użytkowania wieczystego wnioskodawca nabył 22.02.2000r.
 - b) Dla celów przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności wykorzystano operat szacunkowy sporządzony dla innej działki tj. nr 384/67 o pow. 27m2.



Z operatu szacunkowego sporządzonego 20 kwietnia 2009 roku przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego wynikało, że wartość tej działki tj 384/67 wynosi: prawo własności – 3.142,00 zł, prawo użytkowania wieczystego – 2.042,00 zł, dopłata do własności gruntu – 1.100,00 zł.

- c) Decyzją Nr WR-72247-1/10 z dnia 15.02.2010r., Burmistrz Czerska wydał postanowienie w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Opłatę za przekształcenie ustalono na kwotę 1100,00 zł. Decyzja stanowiła podstawę do wpisu w księdze wieczystej.
- d) Zawiadomieniem z dnia 8 kwietnia 2010 roku (Dz. KW SL1C/00001059/10) - Sąd Rejonowy, Wydział Ksiąg Wieczystych w Chojnicach poinformował gminę miejską, iż w dziale I i II księgi prowadzonej dla powyższej nieruchomości, wpisano jako właściciela dotychczasowego użytkownika wieczystego nieruchomości.

Kopię operatu szacunkowego oraz decyzji w sprawie przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności dołączono do akt kontroli pod poz. 5/1.

2) Nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów nr 384/178 o pow. 20 m2 położona w Czersku.

- a) Użytkownik wieczysty powyższej nieruchomości wystąpił w dniu 1.03.2010r. z wnioskiem o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Prawo użytkowania wieczystego wnioskodawca nabył 22.03.2002r.
- b) Dla celów przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności wykorzystano operat szacunkowy sporządzony dla innej działki tj. nr 384/192 o pow. 20m2.

Z operatu szacunkowego sporządzonego 15 sierpnia 2008 roku przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego wynikało, że wartość tej działki tj. 384/192 wynosi: prawo własności – 2.332,00 zł, prawo użytkowania wieczystego – 1504,00 zł, dopłata do własności gruntu – 828,00 zł.

- c) Decyzją Nr WR-72247-3/10 z dnia 3.03.2010r., Burmistrz Czerska wydał postanowienie w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Opłatę za przekształcenie ustalono na kwotę 828,00 zł. Decyzja stanowiła podstawę do wpisu w księdze wieczystej.
- d) Zawiadomieniem z dnia 27 kwietnia 2010 roku (Dz. KW SL1C/00001494/10) - Sąd Rejonowy, Wydział Ksiąg Wieczystych w Chojnicach poinformował gminę miejską, iż w dziale I i II księgi prowadzonej dla powyższej nieruchomości, wpisano jako właściciela dotychczasowego użytkownika wieczystego nieruchomości.

Kopię operatu szacunkowego oraz decyzji w sprawie przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności dołączono do akt kontroli pod poz. 5/2.

3) Nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów nr 384/59 o pow. 27 m2 położona w Czersku.

- a) Użytkownik wieczysty powyższej nieruchomości wystąpił w dniu 23.04.2010r. z wnioskiem o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Prawo użytkowania wieczystego wnioskodawca nabył w 1993r.
- b) Dla celów przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności wykorzystano operat szacunkowy sporządzony dla innej działki tj. nr 384/67 o pow. 27m2.

Z operatu szacunkowego sporządzonego 20 kwietnia 2009 roku przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego wynikało, że wartość tej działki tj. 384/67 wynosi: prawo własności – 3.142,00 zł, prawo użytkowania wieczystego – 2.042 zł, dopłata do własności gruntu – 1100,00 zł.

- c) Decyzją Nr WR-72247-4/10 z dnia 27.04.2010r., Burmistrz Czerska wydał postanowienie w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Opłatę za przekształcenie ustalono na kwotę 1100,00 zł. Decyzja stanowiła podstawę do wpisu w księdze wieczystej.
- d) Zawiadomieniem z dnia 16 czerwca 2010 roku (Dz. KW SL1C/00002394/10) - Sąd Rejonowy, Wydział Ksiąg Wieczystych w Chojnicach poinformował gminę miejską, iż w dziale I i II księgi prowadzonej dla powyższej nieruchomości, wpisano jako właściciela dotychczasowego użytkownika wieczystego nieruchomości.

Kopię operatu szacunkowego oraz decyzji w sprawie przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności dołączono do akt kontroli pod poz. 5/3

4) Nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów nr 384/176 o pow. 18 m2 położona w Czersku.

- a) Użytkownik wieczysty powyższej nieruchomości wystąpił w dniu 2.09.2010r. z wnioskiem o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Prawo użytkowania wieczystego wnioskodawca nabył 14.11.1994r.
- b) Dla celów przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności wykorzystano operat szacunkowy sporządzony dla innej działki tj. nr 384/180 o pow. 18 m2.

Z operatu szacunkowego sporządzonego w listopadzie 2007 roku przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego wynikało, że wartość tej działki tj. 384/180 wynosi: prawo

własności – 2.429,00 zł, prawo użytkowania wieczystego – 1.553,00 zł, dopłata do własności gruntu – 876,00 zł.

- c) Decyzją Nr WR-72247-7/10 z dnia 8.09.2010r., Burmistrz Czerska wydał postanowienie w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Opłatę za przekształcenie ustalono na kwotę 876,00 zł. Decyzja stanowiła podstawę do wpisu w księdze wieczystej.
- d) Zawiadomieniem z dnia 22 października 2010 roku (Dz. KW SL1C/00004456/10) - Sąd Rejonowy, Wydział Ksiąg Wieczystych w Chojnicach poinformował gminę miejską, iż w dziale I i II księgi prowadzonej dla powyższej nieruchomości, wpisano jako właściciela dotychczasowego użytkownika wieczystego nieruchomości.

Kopię operatu szacunkowego oraz decyzji w sprawie przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności dołączono do akt kontroli pod poz. 5/4.

5) Nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów nr 384/194 o pow. 18 m2 położona w Czersku.

- a) Użytkownik wieczysty powyższej nieruchomości wystąpił w dniu 1.12.2010r. z wnioskiem o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Prawo użytkowania wieczystego wnioskodawca nabył 25.02.2006r.
- b) Dla celów przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności wykorzystano operat szacunkowy sporządzony dla innej działki tj. nr 384/180 o pow. 18 m2.

Z operatu szacunkowego sporządzonego w listopadzie 2007 roku przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego wynikało, że wartość tej działki tj. 384/180 wynosi: prawo własności – 2.429,00 zł, prawo użytkowania wieczystego – 1.553,00 zł, dopłata do własności gruntu – 876,00 zł.

- c) Decyzją Nr WR-72247-8/10 z dnia 7.12.2010r., Burmistrz Czerska wydał postanowienie w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Opłatę za przekształcenie ustalono na kwotę 876,00 zł. Decyzja stanowiła podstawę do wpisu w księdze wieczystej.
- d) Zawiadomieniem z dnia 11 stycznia 2011 roku (Dz. KW SL1C/00005955/11) - Sąd Rejonowy, Wydział Ksiąg Wieczystych w Chojnicach poinformował gminę miejską, iż w dziale I i II księgi prowadzonej dla powyższej nieruchomości, wpisano jako właściciela dotychczasowego użytkownika wieczystego nieruchomości.

Kopię operatu szacunkowego oraz decyzji w sprawie przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności dołączono do akt kontroli pod poz. 5/5.

6) Nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów nr 384/82 o pow. 27 m2 położona w Czersku.

- a) Użytkownik wieczysty powyższej nieruchomości wystąpił w dniu 30.12.2010r. z wnioskiem o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Prawo użytkowania wieczystego wnioskodawca nabył w 1993r.
- b) Dla celów przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności wykorzystano operat szacunkowy sporządzony dla innej działki tj. nr 384/67 o pow. 27 m2.

Z operatu szacunkowego sporządzonego 20 kwietnia 2009 roku przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego wynikało, że wartość tej działki tj. 384/67 wynosi: prawo własności – 3.142,00 zł, prawo użytkowania wieczystego – 2.042,00 zł, dopłata do własności gruntu – 1.100,00 zł.

- c) Decyzją Nr WR-72247-13/10 z dnia 31.12.2010r., Burmistrz Czerska wydał postanowienie w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Opłatę za przekształcenie ustalono na kwotę 1100,00 zł. Decyzja stanowiła podstawę do wpisu w księdze wieczystej.
- d) Zawiadomieniem z dnia 8 lutego 2011 roku (Dz. KW SL1C/0000300/11) - Sąd Rejonowy, Wydział Ksiąg Wieczystych w Chojnicach poinformował gminę miejską, iż w dziale I i II księgi prowadzonej dla powyższej nieruchomości, wpisano jako właściciela dotychczasowego użytkownika wieczystego nieruchomości.
- Kopię operatu szacunkowego oraz decyzji w sprawie przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności dołączono do akt kontroli pod poz. 5/6.

3.1.3.4. Dochody z tytułu uwłaszczenia osób prawnych nieruchomościami będącymi dotychczas w ich zarządzie lub użytkowaniu.

W roku objętym szczegółową kontrolą dochodów budżetowych nie wystąpiły dochody z powyższego tytułu.

3.1.3.5. Dochody z tytułu oddania nieruchomości w trwały zarząd

W 2010 roku kontrolowana jednostka nie oddawała nieruchomości w trwały zarząd.

3.1.3.6. Dochody z tytułu najmu lokali użytkowych oraz dzierżawy

Kontrolą objęto 2010r.

- 1) Zasady dotyczące najmu i dzierżawy na okres dłuższy niż 3 lata, organ stanowiący gminy ustalił w uchwale Rady Miejskiej Nr V/57/2003 z dnia 8 kwietnia 2003r.

w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania na okres dłuższy niż 3 lata.

- 2) Na podstawie rocznego sprawozdania Rb- 27S z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego ustalono, że zrealizowane w 2010 roku dochody budżetowe klasyfikowane do § 075- „Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych” wyniosły 1.072.955,39 zł. Dochody zrealizowane w urzędzie jako jednostce budżetowej wyniosły 153.156,62 zł. Zrealizowano je w rozdziałach: 01095 (4.804,65 zł) oraz 70005 (148.351,97 zł).
- 3) Szczegółową kontrolę prawidłowości wydzierżawiania nieruchomości przeprowadzono w oparciu o wybraną losowo próbę, obejmującą wydzierżawienie:
- działki o nr ewidencyjnym 384/110 na działalność handlowo- usługową (WR- 72243-24/05);
 - działki o nr ewidencyjnym 109/1 z halą sportową w Łęgu na prowadzenie działalności w zakresie kultury fizycznej i sportu oraz organizowania imprez kulturalno rozrywkowych (WR 6013-8/09);
 - wydzielonej części działki o nr ewidencyjnym 483/32 w Łęgu na prowadzenie działalności gospodarczej (WR- 77243- 10/08);
 - część nieruchomości zabudowanej, oznaczonej numerem ewidencyjnym 361 w Czersku na prowadzenie punktu aptecznego (WR-72243-9/09/10);
 - część działki nr 550/2 o pow. 400 m2 w miejscowości Nieżurawa na budowę stacji przekaźnikowej Radia Maryja (WR-72243-1/00/10);
 - część działki nr 518/18 o pow. 20m2 w Czersku na prowadzenie działalności gastronomicznej (umowa bez numeru zawarta w dniu 13.04.2010r.na okres od 15.04 do 30.09.2010r.);
 - część działki nr 518/18 o pow. 20m2 w Czersku na prowadzenie działalności handlowej (umowa bez numeru zawarta w dniu 14.04.2010r. na okres od 15.04 do 30.09.2010r.);
 - część działki nr 518/18 o pow. 10m2 w Czersku na prowadzenie działalności gastronomicznej (umowa bez numeru zawarta w dniu 26.04.2010r.na okres od 15.04 do 30.09.2010r.);
 - część działki nr 400/58 o pow. 25m2 w Czersku na prowadzenie działalności handlowej (umowa bez numeru zawarta w dniu 13.04.2010r.na okres od 15.04 do 30.09.2010r.).
- Do zawartych umów uwag nie wniesiono. Czynsz za dzierżawę ustalano i pobierano na zasadach zgodnych z zawartymi umowami.

3.1.3.7. Dochody z najmu lokali mieszkalnych

Mieszkaniami komunalnymi zarządzała w okresie objętym kontrolą Administracja Zasobów Komunalnych Czersku.

3.1.3.8. Dywidendy od kapitału wniesionego do spółek

W 2009 roku nie wystąpiły w gminie miejskiej dochody klasyfikowane do § 074 - „Wpływy z dywidend”.

3.1.3.9. Inne dochody z majątku gminy

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły inne dochody z majątku gminy niż opisane powyżej w niniejszym protokole.

3.1.3.10. Windykacja należności z majątku gminy

W okresie objętym kontrolą w jednostce kontrolowanej nie prowadzono windykacji z powyższego tytułu. Nie występowały też przesłanki do prowadzenia innej windykacji niż opisanej w pkt. 3.1.2.13. niniejszego protokołu.

3.1.4. Inne dochody

3.1.4.1. Odsetki od środków finansowych gminy gromadzonych na rachunkach bankowych.

Dochody zrealizowane w 2010r. z odsetek od środków gromadzonych na rachunkach bankowych gminy klasyfikowanych do § 092 – „Pozostałe odsetki” wyniosły 109.500,00 zł. Dotyczyły one w szczególności odsetek naliczonych przez bank do rachunku bieżącego oraz gminnych jednostek organizacyjnych. Przekazywanie automatycznie naliczonych odsetek za pomocą stosownych funkcji programu komputerowego używanego przez bank, następowała terminowo oraz w prawidłowych wysokościach.

3.1.4.2. Środki finansowe pochodzące ze źródeł zagranicznych nie podlegające zwrotowi oraz środki na współfinansowanie programów realizowanych z udziałem środków zagranicznych nie podlegających zwrotowi.

Powyższe zagadnienie opisano w pkt. 1.3.6 niniejszego protokołu.